ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ЗА 2018 ГОД

Достигнутые результаты по итогам закупочной деятельности в 2018. Основные направления планирования и осуществления закупочной деятельности на 2019 год.



ТОРГИ								
Пл	тан	Объявлено						
кол-во	сумма	кол-во	сумма					
464	1 662 652 771,84	464	1 662 652 771,84					

Закупки у единственного поставщика								
Пл	іан	Контракт						
кол-во	сумма	кол-во	сумма					
5915	774 674 422,28	5192	695 427 847,55					

Экономия						
сумма	% экономии					
106 023 716,53	6,38					

Несостоявшиеся закупки							
кол-во	сумма	Доля по кол-ву					
74	423 922 474,05	15,95					

	CI		Доля	н смп		
СГО д/СМП	СМП факт	Субподряд факт	СМП+суб факт		чистого СМП по факту	Доля СМП Рейтинг 50 ГАСУ
1 201 308 297,80	442 401 305,38	238 210 593,80	680 611 899,18	56,66	36,83	27,22

О ВЫПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЭЛЕКТРОСТАЛЬ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

№ п/п	Показатели, характеризующие достижение цели	Единица измерения	Планируемое значение показателя на 2018 год	Достигнутое значение показателя						
	Подпрограмма 1. Создание условий для устойчивого социально-экономического развития городского округа Электросталь									
1.10.	Доля обоснованных, частично обоснованных жалоб в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России) (от общего количества опубликованных торгов)	процент	1,2	1,72						
1.11.	Доля несостоявшихся торгов от общего количества объявленных торгов	процент	16	15,95						
1.12.	Среднее количество участников на торгах	количество участников в одной процедуре	4,4	4,65						

О ВЫПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЭЛЕКТРОСТАЛЬ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

№ п/п	Показатели, характеризующие достижение цели	Единица измерения	Планируемое значение показателя на 2018 год	Достигнутое значение показателя
	Подпрограмма 1. Создание условий для устойчивого социально-экономического разв	вития городского (округа Электросталь	
1.13.	Доля общей экономии денежных средств от общей суммы объявленных торгов (процент)	процент	11	6,38
1.14.	Доля закупок среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных организаций, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (процент)	процент	25	56,66
1.15.	Развитие конкуренции-Развитие конкуренции на торгах (среднее количество участников на торгах; доля закупок среди субъектов малого предпринимательства; снижение доли несостоявшихся торгов)	балл	4	4,26

ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (РЕЙТИНГ-50)

		,	
№ п/п	Показатели	Единица измерения	Показатель
	III. Эффективное управление		
	Эффективность закупочной деятельности		
24	Развитие конкуренции Развитие конкуренции на торгах (среднее количество участников на торгах; доля закупок среди субъектов малого предпринимательства; снижение доли несостоявшихся торгов)	сумма баллов	4,26
24.1	Среднее количество участников на торгах	баллы	1,24
24.2	Среднее количество участников на торгах	единиц	4,64
24.3	Доля несостоявшихся торгов	баллы	1,02
24.4	Доля несостоявшихся торгов	%	15,98
24.5	Доля закупок среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций с учетом несостоявшихся торгов	баллы	2
24.6	Доля закупок среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций с учетом несостоявшихся торгов	%	27,22

РЕЙТИНГ ГКУ МО

ПОКАЗАТЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ / ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ* ПО ДОЛЕ КОНТРАКТОВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ НА **НЕСОСТОЯВШИХСЯ** ТОРГАХ(ОТ СУММЫ ВСЕХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ КОНТРАКТОВ В 2018г.)

No	1	Все ког	нтракты	Контракты заключенные по несостоявшимся торгам				
	Муниципальные районы / Городские округа	Кол-во	Цена контрактов, руб.	Кол-во	Цена контрактов, руб.	Доля		
40 из 67	городской округ Электросталь	1 243	1 861 852 374,33	78	408 312 852,67	21,93		

ПОКАЗАТЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ / ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ* ПО ДОЛЕ КОНТРАКТОВ СО СНИЖЕНИЕМ ДО 4% ЗАКЛЮЧЕННЫХ НА СОСТОЯВШИХСЯ ТОРГАХ (ОТ СУММЫ ВСЕХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ НА СОСТОЯВШИХСЯ ТОРГАХ КОНТРАКТОВ В 2018г.)

№	Муниципальные районы /	Всего контрактов по	состоявшимся торгам	Контракты заключенные по состоявшимся торгам со снижением менее 4%			
	Городские округа	Кол-во	Цена контрактов, руб.	Кол-во	Цена контрактов, руб.	Доля	
17 из 67	городской округ Электросталь	589	1 200 864 360,65	208	810 754 209,76	67,51	

РЕЙТИНГ ГКУ МО

ПОКАЗАТЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ / ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ* ПО **СРЕДНЕМУ СНИЖЕНИЮ НМЦ** КОНТРАКТОВ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ СОСТОЯВШИХСЯ ТОРГОВ В 2018г.)

No	Муниципальные районы / Городские округа	Кол-во	НМЦ контрактов, руб.	Цена контрактов, руб.	Экономия, руб.	Снижение
58 из 67	городской округ Электросталь	589	1 287 510 251,37	1 200 864 360,65	86 645 890,72	6,73

ПОКАЗАТЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ / ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ* ПО СУММЕ КОНТРАКТОВ С ИСТЕКШИМ СРОКОМ ИСПОЛНЕНИЯ

№	Муниципальные	го действующих контрактов	С нарушением сроков исполнения (более 60 дней)			С нарушением сроков исполнения (более 30 дней)			С на	С нарушением сроков исполнения		
	районы / Городские округа	Кол-	Цена контрактов, руб.	Кол- во	Цена контрактов, руб.	Доля	Кол-	Цена контрактов, руб.	Доля.	Кол- во	Цена контрактов, руб.	Доля.
14/2	городской округ Электросталь	955	1 431 961 642,26	4	42 476 789,81	3,0%	4	42 476 789,81	3,0%	460	639 949 909,78	45,0%

РЕЙТИНГ ГКУ МО

ПОКАЗАТЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ / ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ* ПО ДОЛЕ КОНТРАКТОВ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕЭФФЕКТИВНЫХ ТОРГОВ (НЕСОСТОЯВШИЕСЯ + СОСТОЯВШИЕСЯ СО СНИЖЕНИЕМ ДО 4%) ОТ СУММЫ ВСЕХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ТОРГАХ КОНТРАКТОВ В 2018г.

	Муниципальные районы /	Всего контрактов по торгам		Контракты заключенные по неэффективным торгам			
No		Кол-во	Цена контрактов, руб.	Кол-во	Цена контрактов, руб.	Доля	
29 из 67	городской округ Электросталь	667	1 609 177 213,32	286	1 219 067 062,43	75,76	

ПОКАЗАТЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ / ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ* ПО СРЕДНЕМУ СНИЖЕНИЮ НМЦ КОНТРАКТОВ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ТОРГОВ (СОСТОЯВШИЕСЯ + НЕСОСТОЯШИЕСЯ) В 2018г.)

No	Муниципальные районы / Городские округа	Кол-во	НМЦ контрактов, руб.	Цена контрактов, руб.	Экономия, руб.	Снижение
56 из 67	городской округ Электросталь	667	1 700 257 843,34	1 609 177 213,32	91 080 630,02	5,36

ПИК ЕАСУЗ

Сведения об обязательствах, по которым исполнителями не представлены документы о приемке (данные по состоянию на 24.01.2019)

№ п/п	ГРБС/ОМСУ	документы представлены в срок	· ·	представлены, в срок	докумен представле наруг	ены, срок
		КОЛ-ВО	кол-во	доля	кол-во	доля
1	городской округ Электросталь	1 150	711	38,21%	188	9,18%
		1 150	711		188	

Сведения об обязательствах, по которым заказчиком не подписан документ о приемке, либо не направлен мотивированный отказ от приемки (данные по состоянию на 24.01.2019)

20 /		документы			документы не подписаны,		
№ п/п	ГРБС/ОМСУ	подписаны в срок		не в срок		срок нарушен	
			кол-во	доля	кол-во	доля	
1	городской округ Электросталь	1 600	223	12,23%	29	1,57%	
		1 600	223	12,23%	29	1,57%	

ПИК ЕАСУЗ

Сведения об обязательствах, по которым заказчиком нарушен срок оплаты либо сведения об оплате не направлены (данные по состоянию на 24.01.2019)

№ п/п	ГРБС/ОМСУ	оплата произведена в срок		оплата произведена, но не в срок			оплата не произведена, срок нарушен (либо сведения об оплате не направлены)		
		кол-во	сумма	кол-во	сумма	доля	кол-во	сумма	
1	городской округ Электросталь	1 289	551 926 104,69	41	34 024 115,88	5,81%	56	73 312 077,76	

пик еасуз

Контракты размещенные в ПИК						
	2018					
	ЕАСУ3	ПИК	Сумма в ЕАСУЗ	Сумма в ПИК	Доля	
городской округ Электросталь	5 526	1 973	2 328 090 700	1 443 867 624	62,02%	

Контракты размещенные в ПИК						
	2019					
	ЕАСУЗ	пик	Сумма в ЕАСУЗ	Сумма в ПИК	Доля	
городской округ Электросталь	127	65	33 054 022	21 255 610	64,31%	

ПИК ЕАСУЗ

Планы-графики размещенные в ПИК

	2018				
	ЕАСУ3	ПИК	Сумма в ЕАСУЗ	Сумма в ПИК	Доля
городской округ Электросталь	5 865	2 972	2 887 095 250	2 251 908 272	50,67%

Планы-графики размещенные в ПИК

	2019					
	ЕАСУ3	ПИК	Сумма в ЕАСУЗ	Сумма в ПИК	Доля	
городской округ Электросталь	377	61	53 875 608	4 330 170	16,18%	

ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГОВ НА 2019 ГОД

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ "ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЭЛЕКТРОСТАЛЬ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ"

Показатели, характеризующие достижение цели	Единица измерения	Планируемое значение показателя на 2019 год
Доля обоснованных, частично обоснованных жалоб в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России) (от общего количества опубликованных торгов)	процент	1,2
Доля несостоявшихся торгов от общего количества объявленных торгов	процент	16
Среднее количество участников на торгах	количество участников в одной процедуре	4,4
Доля общей экономии денежных средств от общей суммы объявленных торгов (процент)	процент	11
Доля закупок среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных организаций, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (процент)	процент	27

ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГОВ НА 2019 ГОД

ПРОЕКТ ПЕРЕЧНЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЙТИНГА-50 НА 2019 ГОД ПО ПОКАЗАТЕЛЮ IV. ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ИЗМЕНЕН ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, РЕЙТИНГУЮЩИХ ЗАКУПОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. В ПОКАЗАТЕЛЯХ РЕЙТИНГА-50 НА 2019 ГОД, В ЧАСТИ ПОКАЗАТЕЛЯ IV. ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ:

- Доля несостоявшихся торгов;
- Доля документов приемки, подписанных через Портал исполнения контрактов



Заказчики	Среднее количество участников на торгах
Целевое значение показателя (единица измерения)	4,4
Управление образования	0,00
МУД ПО Методический центр	0,00
СОШ № 22	1,00
МБУ СШОР по хоккею с шайбой Кристалл-Электросталь	2,00
МБУ КСШ Лидер-Электросталь	2,00
Финансовое управление	2,50
МДОУ № 22	2,67
Управление городского и жилищного коммунального хозяйства	2,85
МУ Централизованная библиотечная система	3,00
СОШ № 41	3,00
Центр Надежда	3,00
Комитет по строительству, архитектуре и жилищной политике	3,33
Управление обеспечения деятельности	3,57
Администрация городского округа Электросталь	3,82
Аварийно-спасательная служба	3,83
СОШ № 2	4,00/
МДОУ № 87	4,00
МДОУ № 37	/4,00
МБУ СШОР по игровым видам спорта	4,00
Школа-интернат № 2	4,00
МБУ Централизованная бухгалтерия	4,22
МБУ Парки Электростали	4,33

Заказчики	Среднее количество участников на торгах	
Целевое значение показателя (единица измерения)	4,4	
СОШ№ 3	13,00	
СОШ № 15	10,00	
COIII № 5	8,00	
СОШ № 20	8,00	
МУ "СОК"	8,00	
МДОУ № 9	7,80	
МБУ Мир спорта Сталь	7,50	
Гимназия № 4	7,00	
СОШ № 42	7,00	
МДОУ № 44	7,00	
МДОУ № 24	6,50	
МДОУ № 7	6,33	

Заказчики	Доля закупок среди СМП и СОНО (с учетом привлечения, без несост.)
Целевое значение показателя (единица измерения)	25% и более
МДОУ № 87	47,26%
МДОУ № 17	41,29%
Управление обеспечения деятельности	36,94%
Гимназия № 17	26,93%
Комитет имущественных отношений	26,78%
Финансовое управление	21,05%
МБУ СШОР по игровым видам спорта	14,80%
Управление образования	0,00%
МУД ПО Методический центр	0,00%

Заказчики	Доля несостоявшихся торгов	
Целевое значение показателя (единица измерения)	16% и менее	
СОШ№ 3	100,00%	
МУ "СОК"	100,00%	
МОУ ДО Станция юных техников	100,00%	
СОШ № 41	100,00%	
СОШ № 22	100,00%	
Комитет по строительству, архитектуре и жилищной политике	66,67%	
Управление городского и жилищного коммунального хозяйства	53,85%	
МДОУ № 37	50,00%	
МУ ЦМТО учреждений образования	40,00%	
МБУ СШОР по игровым видам спорта	33,33%	
МДОУ № 22	33,33%	
Школа-интернат № 2	25,00%	
Управление обеспечения деятельности	21,62%	
Администрация городского округа Электросталь	20,69%	
МДОУ № 9	20,00%	
Департамент по развитию промышленности, ИП и рекламе	16,67%	
Комитет имущественных отношений	15,69%	
МБУ Благоустройство	14,81%	
МБУ Централизованная бухгалтерия	11,11%	

ДОЛЯ КОНТРАКТОВ В ПИК ЕАСУЗ

Муниципальное учреждение «Музейно-выставочный центр»	81,33%
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа Олимпийского резерва по дзюдо «Электросталь»	82,28%
муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38 комбинированного вида»	82,54%
Муниципальное учреждение "Централизованная библиотечная система"	82,73%
муниципальное образовательное учреждение "Лицей №7"	82,90%
Муниципальное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа имени Ж.И.Андреенко"	82,95%
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Специализированная детско-юношеская спортивная школа Олимпийского резерва "Кристалл-Электросталь" по водным видам спорта"	85,84%
Муниципальное бюджетное Общеобразовательное учреждение "Школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья № 1 городского округа Электросталь Московской области	85,96%
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Надежда»	88,07%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №22 с углубленным изучением отдельных предметов»	88,25%
муниципальное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"	93,08%
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "МИР СПОРТА "СТАЛЬ"	98,04%

ДОЛЯ КОНТРАКТОВ В ПИК ЕАСУЗ

КОМИТЕТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ, АРХИТЕКТУРЕ И ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЭЛЕКТРОСТАЛЬ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	0,00%
Муниципальное учреждение городского округа Электросталь Московской области «Спортивно-оздоровительный комплекс «Электросталь»	0,00%
Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парки Электростали»	0,10%
муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 9 общеразвивающего вида»	2,12%
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1 общеразвивающего вида»	5,16%
муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 44 общеразвивающего вида»	6,95%
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 30 общеразвивающего вида»	7,84%
муниципальное учреждение дополнительного профессионального образования «Методический центр»	10,04%
муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Центр развития ребенка - детский сад № 35"	10,70%
муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 24 комбинированного вида»	11,21%

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ КСП

- 1. Нарушения п.26 статьи 95 в части несоблюдения сроков регистрации соглашений о расторжении контрактов в ЕИС.
- 2. Нарушения статьей 17 и 21, а именно, не соблюдались сроки утверждения и размещения в ЕИС планов закупок и планов графиков, либо вообще не размещались. Также отмечалось, что некоторые закупки вносились в план-график в ЕИС ранее десяти дней до дня размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении соответствующей закупки.
- 3. Нарушения п.3 статьи 103 в части несоблюдения сроков размещения информации о заключенных муниципальных контрактах в ЕИС.
- 4. Нарушения ч. 13.1 ст. 34 в части несоблюдения сроков оплаты поставленного товара (выполненной работы) согласно условиям контракта. Данное нарушение могло привести к выставлению требований об уплате деней со стороны поставщиков и, соответственно, дополнительным расходам бюджетных средств.
- 5. Нарушения ч. 9 ст. 94, а также п. 3 Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1093/в части не размещения информации в Единой информационной системе (ЕИС).
- 6. Нарушения ч.2 ст.93 в части несоблюдения сроков размещения извещений в ЕИС, либо их не размещение.

Зачастую именно несоблюдение сроков является основанием для привлечения Заказчика к административной ответственности.

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ КСП

Нарушение условий контрактов (ст. 34)

- отсутствовала техническая и исполнительская документация по контракту;
- не соблюдались этапы исполнения контракта;
- не соблюдались сроки исполнения контракта;
- принимались работы не соответствующие техническому заданию;
- подписывались акты приемки выполненных работ, не соответствующие фактически выполненным работам;
- в контрактах, заключенных с поставщиками, отсутствовали обязательные условия контракта. Данное нарушение носило систематический характер;
- часто, в нарушение п. 2 ст. 34 Заказчиком не предъявлялись требования об уплате неустойки за нарушения исполнения Подрядчиком обязательств;
- использовались материалы, качество которых не подтверждено, т.к. отсутствовали сертификаты либо срок их действия истек

Важно понимать, что несоблюдение условий контракта в дальнейшем может привести к дополнительным расходам бюджетных средств.

Достаточно часто выявляется отсутствие обоснования начальной максимальной цены материалов (услуг), приобретенных в рамках контракта по ценам, взятым из прайс-листов.

В нарушение ч. 5 ст. 19 Федерального закона РФ №44-ФЗ некоторыми главными распорядителями бюджетных средств городского округа Электросталь Московской области требования к закупаемым ими, их подведомственными учреждениями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) <u>не</u> <u>утверждены.</u>

В ходе проверки устанавливались случаи, что ранее подписания контракта подрядчиком <u>уже были проведены</u> <u>ряд работ</u>, которые впоследствии были полностью оплачены из средств бюджета. Такое положение вещей противоречит целям определения поставщика (подрядчика, исполнителя), определенным ст.6 и ст.8 Федерального закона Российской Федерации от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ, нарушает п.1 ст.781 Гражданского кодекса РФ и условия муниципального контракта.

В нарушение статьи 8 Федерального закона РФ №44-ФЗ отмечались случаи необоснованного **дробления закупок** при заключении контрактов с единственным поставщиком. Т.е. каждый месяц заключались контракты на одинаковые виды услуг.

В нарушении п. 1б ч. 1 ст. 95 Федерального закона РФ №44-ФЗ имело место увеличение цены контракта более чем на 10%.

В нарушение статьи 21 Федерального закона РФ №44-ФЗ <u>не соблюдался порядок ведения и внесения</u> <u>изменений в план-график закупок</u> товаров, работ, услуг, а именно в плане-графике отсутствовали договоры гражданско-правового характера. Согласно п. 4 статьи 3 Федерального закона № 44-ФЗ участником закупки является, в том числе любое физическое лицо.

НАРУШЕНИЕ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ (Ч. 5 СТ. 99 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 44-Ф3:

Несоответствие либо отсутствие в контакте:

- Индивидуального кода закупки;
- Цены контракта;
- Источника финансирования;
- Даты заключения контракта;
- Номера контракта;
- ИНН поставщика (подрядчика, исполнителя);
- Несоответствие информации внесенной в ЕИС подгружаемому в систему контракту.

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО ВОПРОСАМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 99 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 05.04.2013 № 44-ФЗ

- 1. в плане закупок нет ссылок на нормативные правовые акты, устанавливающие требования к отдельным видам товаров, работ и услуг (в том числе предельные цены товаров, работ и услуг) и к определению нормативных затрат. Рекомендуется при проведении закупок использовать больше конкурентных процедур, сократить количество контрактов, заключаемых с единственным поставщиком, исполнителем, подрядчиком;
- 2. соблюдать сроки размещения информации в ЕИС;
- 3. для корректного отражения сроков утверждения версий планов закупок, планов-графиков при их интеграции в ЕИС необходимо менять в ЕАСУЗ дату их утверждения;
- **4.** необходимо привести в соответствие объемы «Особых закупок», заключаемых в соответствии с пунктом *4,5* части 1 статьи 93 №44-ФЗ, в ЕИС и ЕАСУЗ;
- **5.** обоснование внесения изменений в план-график необходимо формировать в соответствии с формой согласно приложению 5 (п.4.21) Постановления Правительства МО от 27.12.2013 N 1184/57 (ред. от 19.12.2017) у порядке взаимодействия при осуществлении закупок для государственных нужд Московской области и муниципальных нужд";
- **6.** в плане закупок необходимо делать ссылки на нормативные правовые акты, устанавливающие требования к отдельным видам товаров, работ и услуг (в том числе предельные цены товаров, работ и услуг) и к определению нормативных затрат;
- 7. приложения к контракту, формируемые в ПИК, должны быть в него включены;

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО ВОПРОСАМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 99 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 05.04.2013 № 44-ФЗ

- **8.** при расчете сроков размещения информации учитывать положения статьи 191 Гражданского кодекса РФ: «Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало»;
- 9. при формировании сведений о контракте в ЕАСУЗ заполнять поле НДС (если облагается НДС);
- **10.** нарушено требование части 14 статьи 21 №44-ФЗ внесение изменений в план-график по каждому объекту закупки (кроме закупок, проводимых в соответствии с ч.1 ст.93) может осуществляться не позднее чем за десять дней до дня размещения в ЕИС извещения об осуществлении соответствующей закупки;
- 11. нарушены требования пункта 5 части 1 статьи 93 №44-ФЗ: годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем двадцать миллионов рублей;
- 12. обосновать в соответствии с частью 6 «Правил обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных постановлением Правительства РФ от 5 июня 2015 г. N 555, годовой объем закупок в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ. Прикрепить в ЕАСУЗ файл обоснования;
- 13. ошибочное планирование закупок в соответствии с п.5 части 1 статьи 93 (организация не относится к учреждениям, которым разрешены такие закупки);
- **14.** рекомендуется не «разбивать» закупки с целью заключения контрактов с единственным исполнителем (поставщиком, подрядчиком).

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО ВОПРОСАМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ 8 СТАТЬИ 99 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 05.04.2013 № 44-ФЗ

1. Нарушения при планировании закупок:

Выявляемые нарушения	Что нарушено	Мера ответственности	Сумма штрафа
Нарушение срока утверждения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений)	Статьи 17, 21 закона №44- ФЗ	Часть 4 статьи 7.29.3 КоАП РФ	Штраф от 5 до 30 тыс.руб.
Нарушение срока размещения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в ЕИС	Статьи 17, 21 закона №44- ФЗ	Часть 4 статьи 7.29.3 КоАП РФ	Штраф от 5 до 30 тыс.руб.
Отсутствие обоснования закупки	Статья 18 закона №44-ФЗ	Часть 1 статьи 7.29.3 КоАП РФ	Штраф от 20 до 50 тыс.руб.
Несоблюдение требований к форме обоснования закупки, являющейся приложением к плану закупок	Статья 18 закона №44-Ф3, Правила обоснования закупок товаров от 05.06.2015 №555	Часть 2 статьи 7.29.3 КоАП РФ	Штраф 10 тыс.руб.

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО ВОПРОСАМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ 8 СТАТЬИ 99 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 05.04.2013 № 44-ФЗ

1. Нарушения при планировании закупок:

Выявляемые нарушения	Что нарушено	Мера ответственности	Сумма штрафа
Не утверждение нормативных			
затрат на обеспечение функций			
и требований к закупаемым	Статья 19 закона №44-ФЗ	Не установлена	-
товарам, работам, услугам			
Несоблюдение порядка обоснования			
начальных (максимальных) цен			
контрактов, ЦКЕП:			
- отсутствие обоснования НМЦК;			
- отсутствие коммерческих			
предложений;			
- не соответствие расчета			
коммерческим предложениям;			
- несопоставимые коммерческие и	Статья 22 закона №44-ФЗ	Часть 1 статьи 7.29.3 КоАП РФ	Штраф от 20 до 50 тыс.руб.
финансовые условия поставок по			
данным коммерческих предложений			
с условиями планируемой закупки.			

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО ВОПРОСАМ, УКАЗАННЫМ В ЧАСТИ 8 СТАТЬИ 99 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 05.04.2013 № 44-ФЗ

2. Нарушения при исполнении контракта:

Выявляемые нарушения	Что нарушено	Мера ответственности	Сумма штрафа
Неприменение заказчиком мер ответственности к исполнителю	Статьи 34 закона №44-ФЗ	Часть 1 статьи 10.2 КоАП МО	Предупреждение или штраф 20 тыс.руб.
Нарушения сроков оплаты по контрактам (договорам)	Статьи 30, 34 закона №44-ФЗ	Часть 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ	Штраф от 30 до 50 тыс.руб. Повторно – 1-2 года дисквалификации
Несвоевременное размещение информации и документов в ЕИС (в основном, отчетов об исполнении контрактов)	Статья 94 закона №44-ФЗ	Часть 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ	Штраф на должностных лиц 15 тыс.руб., на юридических – 50 тыс.руб.
Не размещение информации и документов в ЕИС	Статья 94 закона №44-ФЗ	Часть 3 статьи 7.30 КоАП РФ	Штраф на должностных лиц 50 тыс.руб., на юридических – 500 тыс.руб

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ПРИ СОГЛАСОВАНИИ ЗАКУПОК У ЕП

Типовые ошибки при согласовании (без учета нововведений с 01.01.2019г.):

- 1. В ПК срок действия контракта не соответствует сроку действия контракта в системе ЕАСУЗ;
- 2. Неверный ИКЗ в ПК или его отсутствие;
- 3. Прописана в ПК НМЦК;
- 4. Не указаны сроки оказания услуг и место оказания услуг в ПК.

В закупках с монополистами:

- 1. Обоснование выбранного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя): путают пункты (п.1.ч.1.ст.93, п.8 ч.1 ст.93, п.14 ч.1 ст.93, п.29 ч.1 ст.93);
- 2. В системе, в обосновании закупки, «Файл обоснования выбранного способа определения поставщика» не крепится документ по постановлению № 555. (часто без подписи);
- 3. Не крепится "Файл обоснования НМЦК" (Приложение N 1 к Методическим рекомендациям по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года N 567 (часто без подписи);
- 4. "Тарифы" прикрепляют в обоснование закупки, а должны крепить во вкладку "Файлы".

Основные ошибки по заполнению ПГ по конкурентным процедурам.

- 1. Дата публикации с учетом не ранее 10 дней с даты публикации ПГ с данной закупкой на ЕИС.
- 2. Галка «Централизованная закупка» ставится обязательно.
- 3. Размер обеспечения заявки (ст.44)
- 4. Размер обеспечения контракта (ст.96)
- 5. Срок исполнения контракта не ранее чем через месяц от срока оказания услуги, выполнения работы, поставки товара.
- 6. Преимущества и требования:
- -требование СМП,

проверить ОКПД2:

- Организациям инвалидов (в соответствии со статьей 29 Федерального закона № 44-ФЗ. В одну закупку нельзя включать товары для инвалидов и не инвалидов); Для организаций инвалидов возможно применение требований **СМП.**
- -Учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы (в соответствии со статьей 28 Федерального закона № 44-Ф3); (не применяется требование СМП)
- -поставка товаров в соответствии с приказом Минфина России № 126н от 04.06.2018.

Основные ошибки по заполнению ПГ по конкурентным процедурам.

- -запрет на допуск товаров, услуг при осуществлении закупок, а также ограничения и условия допуска в соответствии с требованиями, установленными статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ (проверить по коду ОКПД 2), в открывающимся окне указать номер соответствующего постановления (например: № 968-радиоэлектронная продукция, №1072 мебель, № 656 автомобили, № 791 –легкая промышленность и т.д...);
- 7. Обоснование НМЦК: без расчета. Приложение N 1к Методическим рекомендациям по применению методов определения начальной (максимальной)цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года N 567). Для обоснования НМЦК сметным методом указываются используемые справочники.
- 8. Файл обоснования выбранного способа поставщика: должна быть заполненная форма утвержденная постановлением Правительства РФ от 05.06.2015г. № 555 для плана графика. (Правильный ИКЗ, правильный метод обоснования НМЦК, если метод иной, то обоснование невозможности использования других методов : ссылка на ч.12.ст.22)
- **9.** Галка ЭДО.
- 10. Срок оказания услуги, выполнения работы и поставки товара соответственно проекту контракта и ТЗ должны быть конкретные.

Замечания по проекту контракта:

- 1. Разночтение наименования объекта закупки в проекте контракта (далее по тексту-Контракт) и/или по тексту Контракта, с системами ЕАСУЗ/ЕИС, Техническим заданием и т.д. (документами представленными на РГ).
- 2. В Контракте, по тексту «МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ» указывают ТОЛЬКО Заказчики КАЗЁННЫХ учреждений, Заказчики БЮДЖЕТНЫХ/АВТОНОМНЫХ учреждений указывают по тексту контакта «КОНТРАКТ».
- 3. Несоответствие Сторон объекту закупки, а именно для поставки товара- Поставщик, выполнения работы Подрядчик; оказания услуги Исполнитель.
- 4. В преамбуле Контракта не указано/или не корректно указано ИКЗ (разночтение с системами ЕАСУЗ/ЕИС).
- 5. В преамбуле Контракта некорректно указана ссылка на способ проведения закупки.
- 6. По тексту Контракта не верно указаны номера приложений к контракту. Приложения ПИК ЕАСУЗ **необходимо всегда ставить первыми в числе приложений**, т.к. они выгружаются первыми из ПИК ЕАСУЗ, а также отсутствие в составе документов, представленных Заказчиком на РГ, приложений ПИК ЕАСУЗ.
- 7. По тексту Контракта наименование приложений не соответствует наименованию самих документов (приложений), разночтение по тексту Контракта с нумерацией приложений, разночтения по тексту контракта ссылок на пункты Контракта.

8. В разделе «Цена Контракта и порядок расчетов»:

- Несоответствие применения неустойки, необходимо выбрать один из вариантов, который в последствии применим ко всему Контракту включая раздел «Ответственность сторон» и приложения:

- В случае удержания (вычета) неустойки» (дополнительно в разделе «Права и обязанности сторон» в подразделе «Обязанности поставщика (подрядчика, исполнителя)» целесообразно установить требование об оплате недостающей части неустойки (штрафа, пени) поставщиком (подрядчиком, исполнителем).
- В случае перечисления неустойки поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (дополнительно в разделе «Права и обязанности сторон» в подразделе «Обязанности Заказчика» целесообразно установить требование об оплате неустойки (штрафа, пени) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с условиями Контракта)
- 8.2 Отсутствует отсылка на отчетный период по оплате либо разночтение с Техническим заданием
- 8.3 Заказчики, работающие на основании ПФХД, необоснованно включают в Контракт информацию об уменьшении ранее доведенных до Заказчика, как получателя бюджетных средств, лимитов бюджетных обязательств.
- 9. Сроки поставки товара/выполнения работ/оказания услуг в документах, представленных на РГ и в системах, противоречат друг другу (техническое задание, Контракт, системы ЕАСУЗ, ЕИС), а также указываются без учета/сроков плана-графика, сроков на проведение процедуры закупки, заключения Контракта.
- 10. Источник финансирования, не соответствующий/противоречащий Техническому заданию, системам ЕАСУЗ/ЕДС.
- 11. Разночтение Контракта и Технического задания в части расходов, включенных в цену Контракта.
- 12. В Контракте отсутствуют сведения, предусмотренные п. 2 ч. 13 ст. 34 Федерального закона 44-ФЗ (об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации Заказчиком).

- 13. При проведении закупок среди субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций, Заказчики устанавливают сроки оплаты, не соответствующие ч. 8 ст. 30 Федерального Закона 44-ФЗ, а также указывают сведения в разделе «Ответственность Сторон» контракта, не применимые для субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций.
- 14. В разделе «Порядок и сроки приемки выполненных работ/оказанных услуг/поставки товара и оформления ее результатов»:
- 14.1 Разночтение с Техническим заданием, в части перечисления отчетной документации, отчетного периода, <u>либо</u> от отчетной документации, отчетного периода в Техническом задании.
- 14.2 Неопределенность Заказчика в части конкретного способа проведения экспертизы по Контракту (своими силами, либо с привлечением экспертов, экспертных организаций).

15. В разделе «Права и обязанности Сторон»:

- 15.1 В подраздел «Права Заказчика» Контракта Заказчики устанавливают требование о досрочном исполнении Контракта, не во всех случаях данное требование применимо.
- 15.2 В подразделе «Обязанности Заказчика» срок оплаты не соответствует разделу «Цена Контракта и порядок расчетов».
- 15.3 Несоответствие сторон объекту закупки в подразделе «Права поставщика (подрядчика, исполнителя)», требование о привлечении к исполнению обязательств по Контракту других лиц, а именно привлечение субподрядчиков/соисполнителей/субпоставщиков.

- 16. Раздел Контракта «Гарантии» разночтение с Техническим заданием.
- 17. Раздел «Ответственность сторон» не соответствует законодательству, а именно:

Размер неустоек (штрафов, пеней) определяется в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570, Федеральным законом от 31.12.2017 N 504-ФЗ внесено изменение в ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ в части замены указания «ставка рефинансирования» на «ключевую ставку» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063».

- **18. Отсутствие раздела «Обеспечение исполнения Контракта»** при условии установления данного требования в соответствии с Федеральным законом 44-Ф3.
- 19. **В раздел «Обстоятельства непреодолимой силы»** включают пункт, противоречащий Федеральному закону 44-ФЗ, а именно:

«При наступлении обстоятельств непреодолимой силы, срок исполнения обязательств по Контракту отодвигается соразмерно времени действия данных обстоятельств постольку, поскольку эти обстоятельства значительно влияют на исполнение настоящего Контракта в срок».

20. Отсутствие в Контракте раздела «Особые условия» (ПИК ЕАСУЗ).

21. В разделе «Срок действия, порядок изменения и дополнение Контракта»:

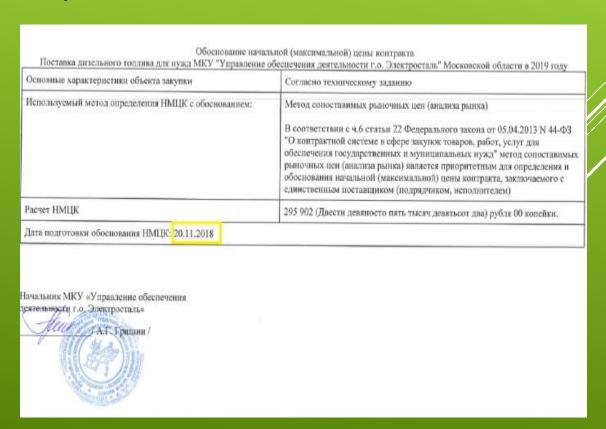
- 21.1 Срок действия Контракта противоречит системам ЕАСУЗ, ЕИС.
- 21.2 В случае цикличных закупок или закупок со сроком выполнения работ до 31.12. срок действия Контракта целесообразно увеличить для оплаты по Контракту (Пример: срок выполнения работ по 31.12.18, а срок действия Контракта по 28.02.19).
- 21.3 В соответствии с пп. б п.1 ч.1 ст. 95 требование *«по предложению Заказчика увеличения/уменьшения предусмотренного Контрактом количества товара, объема работы/оказываемой услуги не более чем на десять процентов*», предусмотрено Заказчиком в Заявке на РГ, а в Контракте данное требование отсутствует, либо наоборот.
- 21.4 Ошибки в части сроков регистрации контрактов и дополнительных соглашений в реестре контрактов (01.07.2018 внесены изменения в ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ).
- 22. **В разделе «Прочие условия»** Отсутствуют, либо не верно перечисляют приложения к контракту (разночтение по тексту контракта).
- 23. Отсутствие «Графика выполнения работ/оказания услуг» в Контракте.
- 24. Ошибки в реквизитах Заказчика.



Основные ошибки при расчете НМЦК:

- 1. <u>Не применение</u> альтернативного источника получения ценовой информации в соответствии с требованиями пункта 3.7 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 №567.
 - 1.1 Типичные ошибки при применении альтернативного источника получения ценовой информации:
- запрос о предоставлении ценовой информации в ЕИС опубликован позже обоснования НМЦК.

Общая информация запроса цен:	
Номер запроса	0848600007218000021
Статус	Размещен
Наименование организации, осуществляющей размещение запроса цен	Заказчик
Наименование объекта закупки	Поставка дизельного топлива для нужд МКУ "Управление обеспечения деятельности г.о. Электросталь" Московской области в 2019 году
ка́ких-либо обязатель̀сте за́казчиќа. Из ответа на запрос должны одноз услуги и общая цена контракта на з	начно определяться цена единицы товара, работы, условиях, указанных в запросе, срок действия ены с целью предупреждения намеренного завышения
Место предоставления ценовой инф	
Место предоставления ценовой информации	Московская область, г. Электросталь, ул. Мира, д.10
Ответственное должностное лицо, осуществляющее сбор ценовой информации	Крылова Елена Робертовна
Адрес электронной почты	ormz2018@mail.ru
Номер контактного телефона	8-496-5730019
Факс	Информация отсутствует
Дополнительная информация	Информация отсутствует
Сроки предоставления ценовой инф	
Дата и время начала предоставления ценовой информации (по местному времени)	22.11.2018 11:00
Дата и время окончания предоставления ценовой информации (по местному времени)	23.11.2018 12:00
Предполагаемые сроки проведения закупки	11.2018 - 12.2018
Сведения об объекте закупки / сведе	ния о товарах, работах, услугах:
	Поставка дизельного топлива для нужд МКУ



- после размещения запроса цен в ЕИС никто не подал ценовое предложение, при этом заказчик считает, что если он просто повесил запрос на ЕИС, то выполнил п. 3.7. Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 №567, что является нарушением.

2. Расчет НМЦК:

- Нри проектно-сметном методе обосновании цены, наименование сметы должно полностью соответствовать наименованию закупки (в случае если только одна смета).
- **Рекомендации:** не производить расчет НМЦК в программе НАИЗ, т.к. программа производит некорректное округление чисел, что приводит к неверному расчету НМЦК и внесению изменений в план-график.
 - 2.1. Наименования позиций в запросе о предоставлении ценовой информации, коммерческих предложениях, расчете НМЦК- противоречат друг другу.

Запрос ценовой предоставлении информации:

(Рис.3)

5. Виды и объем услуг.

5.1. Объем услуг:

№ п/п	Марка автомобиля	Количество обычных моек в месяц	Количество комплексных моек в месяц	Количество обычных моек всего	Количество комплексных моек всего
1	Lexus LX 500	2	1	24	12
2	Volkswagen Multivan	2	1	24	12
3	Volkswagen Caravella	2	1	24	12
4	Toyota Camry	2	1	24	12
5	Toyota Camry	2	1	24	12
6	Toyota Camry	2	1	24	12
7	Nissan Teana	2	1	24	12
8	Nissan Teana	2	1	24	12
9	Lada Vesta	2	1	24	12
10	Lada Vesta	2	1	24	12
11	Hyundai Sonata	2	1	24	12
12	Nissan X-trail	2	1	24	12
13	Nissan Qashqai	2	1	24	12
14	Mitsubishi ASX	2	1	24	12
15	Chevrolet Lacetti	2	1	24	12
16	Chevrolet Cruze	2	1	24	12
17	Mitsubishi Galant	2	1	24	12
18	Ford Mondeo	2	1	24	12
19	ГАЗ 32213 «ГАЗЕЛЬ» 13 мест	2	1	24	12
20	ГАЗ 22171 «СОБОЛЬ» 10 мест	2	1	24	12
21	ГАЗ 2752 «СОБОЛЬ» 6 мест	2	1	24	12

Коммерческое предложение: (Рис.4)

Индивидуальный предприниматель <u>Рогов Владимир Владимирович</u>

ИНН 505311414423

ОГРН 306505312500032 от 05.05.2006г.

Адрес: 144005, Московская область, г. Электросталь, ул. Ногинское шоссе, д. 20, кв.29

Иск. №15 от 19.10.2018 г.

Начальнику МКУ «Управление обеспечения деятельности г.о. Электросталь»

рогов в.в.

Гришину А.Г.

На Ваш запрос №1001 от 16.10.2018г. направляю информацию на услуги по мойке автомобилей для нужд МКУ ««Управление обеспечения деятельности

1. Место оказания услуг: Московская область, г. Электростиль Северная, д. 7Б.

Ценовая информация представлена в таблице:

Ni n/n	Марка автомобили	Цена объгчной мойки, в руб.	Цена компле кеной мойки, в руб.	Кол-во обычны х моек в месиц	Кол-во компле кеных моек в месяц	Всего в месяц, в руб.	Итого за период с 01.01.2019 по 31.12.2019 в руб.
1	Volkswagen multivan	400,00	800,00	2	1	1600	19200
2	Toyota Camry	300,00	800,00	2	1	1400	16800
3	Nissan X-trail	350,00	700,00	2	1	1400	16800
4	Nissan Teana	300,00	800,00	2	1	1400	16800
5	Toyota Camry	300,00	800,00	2	1	1400	16800
6	Toyota Camry	300,00	800,00	2	1	1400	16800
7	Chevrolet Lacetti	250,00	750,00	2	1	1250	15000
8	Lada Vesta	250,00	700.00	2	1	1200	14400
9	Lada Vesta	250,00	700,00	2	1	1200	14400
10	Chevrolet Cruze	350,00	900.00	2	1	1600	19200
11	Hyundai, Sonata	250.00	600,00	2	1	1100	13200
12	Mitsubishi ASX	300,00	700,00	2		1300	15600
13	Volkswagen Caravella	370,00	750,00	2	1	1490	17880
4	Lexus LX 570	370,00	730,00	2	1	1490	17880
3	H A3 2/52	370,00	750,00	2	1	1490	17880
16	Mitsubishi Galant	250,00	600,00	2	1	1100	13200
7	LA3 22171	370,00	750,00	2	1	1490	17880
1.8	Ford Mondeo	250,00	600,00	2	1	1100	13200
19	Nissan Teana	300,00	800,00	2	1	1400	16800
20	Газель 32213	400,00	750,00	2	1	1550	18600
21	Nissan Qashqai	450,00	950,00	2	1	1850	22200
	Итог	0		42	21	29 210	350 520

Индивидуальный предприниматель

МЕУ в Управления обосначания диатольности г.о. Влантростила 1362 20/8

Расчет НМЦК: (Рис.5)

Расчет начальной (максимальной) вены контракта методом сппоставимых рыночных нек (внилиза рынка) НМЦК (руб.) Пеяв санницы Козффициент Цена санницы. Ореднея Среднее Характерестика пеновой проживия. продужники magnesiums пристукция. арифистическая **KREAUSTINGEOR** информации yeartenness a ужизанных и откложение VEGETALISATIVE RE NEWSTREEN THREE PROPERTY. неточнико аксипчиние $\text{FD-CISC}^{\text{pres}} = \frac{v}{\mu} + \sum_{i} \Omega_{i}$ **HCTOTOSHIPE** спеницыі No.2, (py6.) Mr3, (py6.) Mally (provide) процужини Коммерческое Коммерческое Коммерческое предлюжения таре пложовине предложения No 1369 or № 1370 or No 1368 or 22.10.2018 22:10:2018 22,10,2018 12000,00 132,29 26,46% 450,00 650,00 500,00 24 400.00 Volkswagen multivan обычная мойка 15,79% 11400,00 1,50,00 950.00 1100,00 950,00 12 800,00 Volkswagen multivan sownnescens \$400,00 14,29% 50.00 400,00 350,00 24 300,00 330,00 Тоуота Сатту обычная мойка 11,13% 10800,00 100,00 1000,000 900,00 800,00 900,00 1.2 4 Тоуота Сашту комплексная мойка 9600.00 50,00 12,50% 400,00 450,00 400,00 24 350,00 5 Nissan X-trail обычиля мойка 150.00 17,65% 102000,00 1000,00 859,00 850.00 12 700,00 Nissan X-trail комплекския мойка \$400,00 50,00 14:29% 400,00 350,00 350,00 24 300,00 Nussan Тенна обычная мейка 11,1156 10800,00 1000,00 900.00 100,00 12 800,00 900,00 8 Nissan Teams комплексиая мойка 3400,00 14,29% 350,00 59,00 350,00 400,00 24 300.00 9 Тоуока Сапку обычная мойка 11,1196 10800,00 900,00 100,00 900,00 1000,00 12 800,00 1:0 Тоуота Сатигу компитексиял мойка 8400,00 14,29% 3,50,00 50,00 350.00 400,00 24 300,00 11 Тоуота Сатту обычная мойка 11,1196 10890,00 900,00 100,00 1000,00 800,00 900,00 12 12 Тоуота Сатгу комплексная мойка 16,67% 7200.00 300,00 50,00 350.00 300,00 24 250,00 13 Chevrolet Lacetti обычния мойка 850,00 100,00 11,76% 10200.00 850,00 950,00 750.00 12 34 Chevrolet Lacetti вомплененая мойка 50,00 16,67% 7200,00 350,00 300,00 300,00 24 250,00 15 Ladz Vesta обычная мойка 9680,00 100,00 12,50% 900,00 800,00 700,00 800,00 225 16 Lada Vesta комплексива мойка 50,00 16,67% 7200,00 300,00 350,00 24 250,00 300,00 17 Lada Vesta обычная мойка 100,00 12,50% 9600.00 800,00 800,00 900,00 700,00 32 18 Lada Vesta комплексная мойка 12,50% 9600,00 50.00 4.50,00 400,00 359,00 400.00 24 19 Chevrolet Cruze обычная мойка 10.00% 12000,00 100.00 1100,00 000,0001 1000,00 12 900,00 20 Chevrolet Cruze комплексыня мойка 16,67% 7200,00 300.00 50,00 350.00 24 250,00 300,00 21 Hyundai Sonata обычная smilisa 12,37% B400,00 700.00 86,60 750,00 750,00 12 600,00 22 Hyundai Sonata nownnescutta sooksa 14,29% 8400,00 50,00 350,00 350,00 400,00 34 300,00 Mitsubishi ASX обычиля мойка 17,65% 10200,00 150,00 1000,00 850,00 \$50,00 12 700,00 24 Mitsubishi ASX sommescena wolker

2	Nissan Qashqai комплексная мойка пыная (максимальная) ценя контракта (ру								407 880,00
	Nissan Qashqai oburusan monan	12	950.00	700,00	900,00	859,00	132,29	15,56%	10200,00
0-	Газель 32213 комплексиял мойка	24	450,00	300,00	450,00	400,00	86,60	21,65%	9600,00
_	Газель 32213 обычная мойка	12	750,00	950,00	1300,00	1000,000	278,39	27,8459	12000,00
	Nissan Teana комплексная мойка	24	400,00	450,00	650,00	500,00	132,29	26,46%	12000,00
	Nissan Тедна обычная мойка	12	800,00	900,00	1000,00	900,00	100,00	11,1196	10800,00
-	Ford Mondeo комплексная мойка	24	300,00	350,00	400,00	350,00	50,00	14,29%	8460,00
	Ford Monden oбычика мойка	12	600,00	750,00	750,00	700,00	\$6.60	12,37%	\$400,00
		24	250,00	300,00	350,00	300,00	50,00	16,675%	7200,00
	ГАЗ 22171 общине моляя	12	750,00	950,00	1300,00	1000,00	278,39	27,84%	12000,00
-	ГАЗ 22171 обычная мойка	24	370,00	450,00	650,00	490,00	144,22	29,43%	11760,00
-	Afronischi Culust contraspersas volker	12	600,00	750,00	750,00	700,00	86,60	12,37%	8400,00
-	Mitsubishi Galant obsrutan wawa	24	250,00	300,00	350,00	300,00	50,00	16,67%	7200,00
-	ГАЗ 2752 обычных монях	12	750,00	950,00	1300,00	1800,00	278,39	27,84%	12000,00
	TA3 2752 0014900 M0084	24	370,00	450,00	650,00	490,00	144,22	29,43%	11760,00
	Lexus LX 570 комплексная мойна	12	750,00	950,00	850,00	850,00	100,00	11,76%	1.0200,00
-	Lexus LX 570 of trums scotts	24	370,00	450,00	350,00	390,00	52,92	13,57%	9360,00
П	Volkswagen Caravella scoenzescusa	12	750,00	950,00	1150,00	950,00			
- 1	Volkswagen Caravella oбычная мойка	24	500,00	350,00	400,00	350,00	50,00 200.00	21,05%	11400,00

Коэффициент вариации менее 33 %, совохупность цен принимвется однороднов.

ИТОГО: за оказание услуг по мойке автомобилей для нужд МКУ "Управление обеспечения деятельности г.о. Электросталь" принято 407 880 (четыреста семь тысяч восемьсот восемьдесят) рублей 00 копеек.

2.2. Суммы в коммерческих предложениях противоречат суммам в расчете НМЦК, что приводит к изменению начальной (максимальной) цены и внесению изменений в план график. (Рис.6)

Индивидуальный предприниматель Рогов Владимир Владимирович

ИНН 505311414423

ОГРН 306505312500032 от 05,05,2006г. Адрес: 144005, Московская область, г. Электросталь, ул. Ногинское шоссе, д. 20, кв.29

Исх. №15 от 19.10.2018 г.

Начальнику МКУ «Управление обеспечения деятельности г.о. Электросталь» Гришину А.Г.

На Ваш запрос №1001 от 16.10.2018г. направляю информацию на услуги по мойке автомобилей для нужд МКУ ««Управление обеспечения деятельности г.о. Электроставъ»:

1. Место оказания услуг: Московская область, г. Электросталь Северная, д. 7Б.

2. Ценовая информация представлена в таблице:

Nb H/H	Марка автомобили	Цена обычной мойки, п руб.	Цена компле кеной мойки, в руб.	Кол-во обычны х моек в месяц	Кол-во компле кеных моек в месиц	Всего в месяц, в руб.	Итого за период с 01.01.2019 по 31.12.2019 в руб.
1	Volkswagen multivan	400,00	800,00	2	3	1600	19200
2	Toyota Camry	300,00	800,00	2	1	1400	16800
3	Nissan X-trail	350,00	700,00	2	- 1	1400	16800
4	Nissan Teana	300,00	800,00	2	1	1400	16800
5	Toyota Camry	300,00	800,00	2	1	1400	16800
6	Toyota Camry	300,00	800,00	2	1	1400	16800
7	Chevrolet Lacetti	250,00	750,00	2	1	1250	15000
8	Lada Vesta	250,00	700,00	2	1	1200	14400
9	Lada Vesta	250,00	700,00	2	1	1200	14400
10	Chevrolet Cruze	350,00	900,00	2	1	1600	19200
11	Hyundai. Sonata	250,00	600,00	2	- 1	1100	13200
12	Mitsubishi ASX	300.00	700,00	2	1	1300	15600
13	Volkswagen Caravella	370,00	750,00	2	1	1490	17880
14	Lexus LX 570	370,00	750,00	2	1	1490	17880
15	ΓA3 2752	370,00	750,00	2 2	1	1490	17880
16	Mitsubishi Galant	250,00	600,00		1	1100	13200
17	ΓA3 22171	370,00	750,00	2	t	1490	17880
18	Ford Mondeo	250,00	600,00	2	1	1100	13200
19	Nissan Teana	300,00	800,00	2	1	1400	16800
20	Газель 32213	400,00	750,00	2.	1	1550	18600
21	Nissan Qashqai	450,00	950,00	2	1	1850	22200
	Ито	ro		42	21	29 210	350 520

Индивидуальный предприниматель-

ег/рогов в.в.

МКУ «Управляние общинующия доятельности г.о. Ваппуростава.

Видонций м. 1368.

Ne		Koa-an	Евена единицы	Цина саниния	Цена единицы	Средняя	Среднея	Киэффицион	HMILIK (py6.)
min	Хорэктеростика шеникой информации	8,001-003	продужить указывать в источнике Ж1, (руб.) Коммерческое предложение № 1368 от 22,10,2018	продукции, укатанная в источнюю №2, (руб.) Коммерческое предложения № 1369 от 22,10,2018	продужения, учения в источения №3, (руб.) Коммерческое предпожение № 1370 от 22,10,2018	арифметическая величина петы продукции	жвальктичное откложение	эзрапции	$ \mathrm{TMIR}^{\mathrm{pan}} = \frac{p}{p} * \sum_{i=1}^{p} \Pi_{i}$
-	2010 1221111020000000000000000000000000	24	400,00	450,00	650,00	500,00	132,29	26,46%	12000,00
2	Volkswagen multivan oбычала мийка Volkswagen multivan комплекская	12	800,00	950,00	1100,00	950,00	150,00	15,79%	11400,00
3	мойка	24	300,00	350,00	400,00	350,00	50,00	14,29%	3400,00
a	Тоуота Сатту обычная мойка	12	800,00	900,00	1000,00	900,00	100,00	11,11%	10800,00
5	Тоуота Сатту комплексная мойка	24	350,00	400,00	450,00	400,00	50,00	12,50%	9600,00
6	Nissan X-trail oftermest soften	12	700,00	850.00	1000,00	850,00	150,00	17,65%	10200,00
0	Nissan X-trail nomennescous works	24	300,00	350.00	400,00	350,00	50,00	14,29%	8400,00
7	Nissan Tenna обычная мойня	12	800.00	900,00	1000.00	906,00	100,00	11,1156	10800,00
8	Nissan Tenna комплексная мойка	24	300,00	350,00	400,00	350,00	50,00	14,29%	8400,00
9	Тауоса Сатгу обычная мойка	12	800.00	900,00	1000,00	900,00	100,00	11,1196	10800,00
10	Тоуоза Сатигу комплексиял мойка	24	300,00	350,00	400.00	350,00	50,00	14,29%	8400,00
11	Тоуота Сатигу обычная мойка	12	800,00	900,00	1000,00	900,00	100,00	11,11%	10800,00
12	Тоуота Сатгу комплексная мойка	24	250,00	300.00	350.00	300,00	50,00	16,67%	7200,00
13	Chevrolet Lacetti обычная мойка		750.00	850.00	950.00	850,00	100.00	11,76%	10200,00
14	Chevrolet Lacetti комплексная мойка	12	250.00	300.00	350.00	300.00	50,00	16,67%	7200,00
15	Lada Vesta oбычная мойка	24		800,00	990.00	800.00	100,00	12,50%	9600,00
16	Lada Vesta kommunica stolika	12	700,00	177727700	350.00	300.00	50.00	16,67%	7200,00
17	Lada Vesta объечная мойка	24	250,00	300,00	900.00	800,00	100,00	12,50%	9600.00
1.8	Lada Vesta комплексная мойма	12	700,00	800,00		400.00	50.00	12,50%	9600.00
19	Chryrolet Cruze oбsrunns stolika	24	350,00	400,00	450,00		100,00	10,00%	12000.00
20	Chevrolet Crupe комплексная мойка	12	900,00	1000,00	1190,00	1000,00	50,00	16,67%	7280,00
21	Hyundai Senata ofurness moltica	24	250,00	300,00	350,00	300,00	86.60	12,37%	8400,00
22	Hyundai Soonta novennescenas wolken	12	600,000	750,00	750,00	700,00	120000000000000000000000000000000000000	14,29%	8400.00
23	Mitsubishi ASX обычная мойка	24	300,00	350,00	400,00	350,00	50,00	17,65%	10200,00
	Periodolam races com their section	174	200.00	850.00	1000,000	859,00	150,00	17,0000	10200,00

25	Control of the Contro	24	300.00	350,00	400,00	350,00	50,00	14,29%	8400,00
	Volkswagen Caravella oбычиля мойка			950,00	1150,00	950,00	200,00	21,05%	11400,00
	MORE TO SERVICE TO SER					*****	52.92	13.57%	9360.00
27	Lexus LX 570 offsesions scotts	24	370,90	450,00	350,00	390,00	The state of the s		19200.00
18	Lexus LX 570 комплексная мобка	12	750,00	950,00	850,00	850,00	100,00	11,76%	11760.00
29	FA3 2752 offerent works	24	370,00	450,00	650,00	490,06	144,22	29,43%	
10		12	750,00	950,00	1300,00	1000,00	278,39	27,84%	12000,00
31	ГАЗ 2752 комплексная мойкп	24	250,00	300,00	350,00	300,00	50,00	36,67%	7200,00
	Mitsubishi Galant oбычная мойка	12	600,00	750,00	750.00	700,00	86,60	12,37%	8400,00
2	Mitsubishi Galant комплексная мойка	24	370,00	450,00	650.00	490,00	144,22	29,43%	11760,00
33	ГАЗ 22171 обычная мойка			950,00	1300,00	1000,00	278,39	27,84%	12000,00
34	ГАЗ 22171 комплексиел мойка	12	750,00	0.000	350,00	300,00	50,00	16,67%	7200,00
3.5	Ford Mondeo oбычник мойка	24	250,00	300,00	1,	700,00	\$6,60	12.37%	\$400,00
36	Ford Mondeo комплексная мойка	12	600,00	750,00	750,00		50.00	14.29%	8400,00
37	Nissan Терпа обычная мойка	24	300,00	350,00	400,00	350,00		10000	10800.00
38	Nissan Tenna комплексная мойка	12	800,00	900,00	1000,00	900,00	100,00	11,1196	12000.00
19	Газель 32213 обычная мойка	24	400,00	450,00	650,00	500,00	132,29	26,46%	
10		12	750,00	950,00	1300,00	1000,00	278,39	27,84%	12000,00
	Газель 32213 комплексиия модка	24	450,00	300,00	450,00	400,00	\$6,60	21,655%	9600,00
41	Nissan Qashqai обычная мойна	12	950,00	700,00	900,00	850,00	132,29	15,56%	10200,00
42	Nissan Qashqai комплексная мойка	14		- sales			-		407 880,0

Коэффициент вариации менее 33 %, совокупность цел принимается однородной.

ИТОГО: за оказание услуг по мойке автомобилей для нужд МКУ "Управление обеспечения деятельности г.о. Электросталь," принято 407 880 (четырости семь тысяч восемьсот восемьдесят) рублей 60 копеск.

2.3. Заказчиком предоставляются расчеты, взятые с ведомостей объемов в наименовании позиции.

<u>Пример:</u> (Рис.8)

Харахтеристика пеновой информации	Komi sacra o tobac	Them community repositions. years repositioned to reconstruct the community of the communi	Прика сданивам продуждани, указальная и неточникое №2, (руб.)	Пона единицы процукция, уческими и негозиние Ма. (1996.)	Средная прифистичес как исличина пожы	Среднее вводратичное откложение	Кожффициска вирования(%)	HMIIK(pps.)
	npousy settane	Kotesseptime and openitoseptime Je 153772 or 19.11.2018	Economy section representation of 1537/3 or 19.11.2016	Kommerveesse npeanosesse No 1537/4 or 19.11.2018	продужние			<i>"</i> ;=1
Механивированная чистей от спосе. дорог и просидов с стребавнее систе в наты на муницинальное компейоните «Новее» плоницино 3282 г. с Гисев реним пренима пренима в 2; «Повиновосос» плоницино 4618 м2; «Повиновосос» плоницинов 4618 м2; «Повинов 4618		421792	301280	542304	421 792,00	120512	28,57	421 792,00
Уборен смекских колов из дороге спарбица «Тискя розда» с выволом ка местомняе до 5 км.		125000	120000	130000	125 000,00	5000		225 00L00
Эчестия дорожен ильзбенца на уд. орьзоне 1180,662н «Иванисовскоем 987 в2 от съета вручнува за 3 месяцея 1180,6+987=2167,6) *18 јан-39016,8	9	624768,8	585252	661285,60	624 268,80	39016.8	6.23	624 268,80
борко 4 раза за год различных редъегом и мусора е территория ласбащ на ул. Еорького- 27900 м2. Тихия решею -39000 м2, «Невоси 54000 м2, «Инвистемство» 11900 м2		89760	84480	95640	89 760,00	5280	5,68	89 760,00
27500w2+39000 w2+54000 w2+ 1 500w2)=132000 x 4 ogns							1 4	
рожинортировка мусера и ТБО на метежнеров и бункорор наменителей с	575	781000	745500	816500	281 000,00	35500	4,54	781 000.00

кладбица на подници:								
За вирель-исобрь при своемденьном вывосе мусора и ТБО и кредуели из 40 исотивном 12 бункоров объем сестинет (40х0,7×3 +12х8м3) *25 раз =3100 м3 или (3190м3*0,229 г/ м3*710ч). На расстоите 5 хм								
Разделка уприщих рассе деревьев магких пород:			11					
Расмет производится по формуле: m = 76021/4 hpst; car: d = диностр дерева, м h = диностр дерева, м h = диностр дерева, м т = диностр дерева, м т = 3 (0.50; 0.65); n = моличество дерева, и п								
Раздения деревьев дивнотром до 32 см, (средний диаметр 30см), средней длиной 11.5м, плотиостки 0.571 г/кд, и кось ве 200 стук	×.	67500	65000	70000	67:500,00	2500	3,70	67 500,00
V=3,14/4* (0,30a)2*11,5a; * 200m;yw=162,5a3 m = V* p=162,5a3*0,571m3 =92.8c							1	
Респекто упанцию ранее эгреннея могите порода знавычером более 32 см бресовий динной долееть 45, года в количестве 30 агг.								
Переноска брекен вручную на среднее раст, до 60м 162,5 м3 +198,7 м3 =361,2 м3	1 × 1	179260	361200	397320	379 260,00	18060	4,76	379 260,00
Погрузня разделенной древесяцы из автограмстворт яручизм, 361,2 м3*0,571 пм3* 206,25 т	ii.	50812,5	57750	61875	59.812,50	2062,5	3,44	59 812,50
Транспортировка респекционной арелесины на расстинию до 5 км	92	206250	195937,50	216562,50	206 258,00	10312,5	3	206 250,00

2.4. В расчете НМЦК отсутствуют единицы измерения, либо единицы измерения противоречат запросу о предоставлении ценовой информации, коммерческим предложениям или единицы измерения указаны некорректно; вместо наименования позиций присутствует формулировка «характеристика ценовой информации» Пример:

(Рис.9)

		Description	province to the contract of th					F15000000000000000000000000000000000000
пария геростико иншина поформаци	Konst docum H IODes M M HIPOSO docum	representation of the control of the	Title of the control	Title in contention of processing the contention of the contention	Cyclines mission to the contract of polyments (polyments)	Chance theappropries treatments	toprocure(%)	FONEOGram = $\frac{M}{M} + \sum_{i=1}^{M}$
Objects and the property of th	ű	431793	301280	542304	A21 702.00	120113	34,57	429 702,00
Уберно параволи долин на парато овабраја и Ганаа ројица и велекоми на вестовнос до 5 км.	4	(21000	12000	130000	123 000,00	THE .	*	130 000,00
Non-tea arqueres consillante da y o Spranore TERO, Such editanticomenco MIT 2 pri antro aggorigos da 7 decembra El 1864, de 987-10167, d) 7 de pare-1900 a. B	35	424568,B	943332	00.6389,000	634 256,60	29010,0	6.31	624 208,00
Оправи Я разва на тога разъинетовна разърачном и мужекора е тарористорият инструмент ук. Терераторият 37,000 кад, Тихан развить «39,000 кад, о Инстицей 17,000 кд. «Нительного и 17,00 кгд. 17,700 кд. «19,000 к кд. «14,000 кд. »1 Ибъекто 13,000 к кд. «14,000 кд. »1 Ибъекто 13,000 к кд. «14,000 кд. »1	1.5	#5760	0+460	911411	an werno	5,7941	5.80	WP 760,00
ренологической история и ТБСУ на пополнярной и Путичеров, пологической и	60	791000	V423580-	Binner	783 000,00	13300	4,10	281 000,00
	Н							
по напітира на постаноти. Ва парта патантира для потпанатальная напатантира з таба в природни на на политира з таба в природни на потпанатаров з принадачи объеми на таба з таба з принадачи объеми з таба								
Millione harmonity is specified in the commission and commission in the commission of the commission o	18		.052000	70000	N7 2490.463	2.6604	4.794	n7 106,0a
Ма випросадательного должного отношению поставить учествення в 1946 г. и проседения из 400 г. по проседения и 1940 г. по прос		\$7980 \$7900	9053000 90053000	THEOD	67 2490,462 37th 2360,007	2800	4,79	877 SOLUM
Redefinish the secretaria. Bit temporal-correlips, spar communications and the secretarial of the secretari	id id	-50115		1117626				



Коэффициент вариации менее 33 %, совокупность цен принимается однородной.

ИТОГО: за поставку дизельного топлива для нужд МКУ "Управление обеспечения деятельности г.о. Электросталь" Московской областа в 2019 году принято 295 902 (Двести деявносто пять тысяч деявтьсот два) рубля 00 конеек.

3. Коммерческие предложения не датированы, либо номера и даты в коммерческих предложениях противоречат номерам и датам в расчете НМЦК.

<u>Пример:</u> (Рис.10)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«КОМПЛЕКС - ОЙЛ»

142500, Московская обл., г. Павловский Посад, пер. Дзержинского, д.5, помещение 4, тел: 8-495-662-72-32 ИНН 5035033768 КПП 503501001 ОГРН 1065035000313, р/с 40702810440310141038 в ПАО «Сбербави» России» г. Москва, БИК 044525225, к/сч. 3010181040000000225, ОКПО 78117039, с-mail: info@gfoil.ru

В МКУ "Управление обеспечения деятельности органов местного самоуправления г. о. Электросталь"

На Ваш запрос сообщаем, что наша компания готова осуществить поставку нефтепродуктов через сеть АЗС для Ваших нужд до конца 1 полугодия 2019 года по следующей цене:

Бензин марки Аи-95 по 57,40 руб./литр Бензин марки Аи-92 по 53,95 руб./литр Дизельное топливо по 57,50 руб./литр

Генеральный директор



ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПЗ И П-Г

В системе ЕАСУЗ:

ПЛАН-ЗАКУПОК:

- 1. Не проставляется галка отсутствия НПА;
- 2. Ошибки в источнике финансирования;
- 3. Незаполненные спецификации (ДОЗ);
- 4. Некорректные единицы измерения, несоответствие их КП и расчету.

ПЛАН-ГРАФИК:

- 1. Не проставлены галки ЭДО.
- 2. В обосновании закупки в дополнительных сведениях постоянно путают статью «Тарифный метод» (указывается ч.8 п.1 ст. 93 вместо ч.8 ст.22)

<u>Словарик уникальных</u> <u>собеседников</u>

- 1. Сопродрядчики
- 2. Игры
- 3. Тендер
- 4. Отклонина
- 5. Ящик для конвертов
- 6. Приемка вскрытых работ
- 7. Дефетовка
- 8. Локально-сметный просчет
- 9. Локалиная смета
- 10. Черновик заявки
- 11. Адгезия
- 12. Вопрос по торгу

- 13. Выребные ямы
- 14. Фактическая влажность иглопробивного полотна
- 15. СкринШОП
- 16. Сканокопии
- 17. Срины
- 18. Закрывающиеся документы
- 19. Погрузка, перевозка (автомобилДЯми самосвалДАми)
- 20. ПВХ-плиЙтусы
- 21. Грубо провод
- 22. Конкурс котировок
- 23. Засчет НМЦК
- 24. Для оперативного решения вопросов, связанных с поставкой Товара по настоящему контракту, Заказчик из числа членов комиссии по приемке товара назначает представителей, которые направляются поставщику на адрес электронной почты, указанной в контракте.

Напоминание от Финансового управления

План закупок текущего финансового года ≤ Остаток ФО для казенных учреждений

Расчет остатков финансового обеспечения, передаваемых в Финансовый Контроль Закупок, осуществляется по формуле:

Остаток ФО = ЛБО – БО вне плана закупок – Кассовый расход не по БО

ФО - финансовое обеспечение

ЛБО - лимиты бюджетных обязательств текущего финансового года;

БО вне плана закупок — закупки, размещенные в предшествующем финансовом году и остатки бюджетных обязательств предшествующего финансового года;

Кассовый расход не по БО – выплаты, в которых отсутствует ссылка на бюджетное обязательство.

ДЛЯ БЮДЖЕТНЫХ И АВТОНОМНЫХ учреждений

Расчет остатков финансового обеспечения, передаваемых в Финансовый Контроль Закупок, осуществляется по формуле:

Остаток ФО = План ФХД на закупки в соответствии с 44-ФЗ текущего финансового года

ФО - финансовое обеспечение

План ФХД на закупки текущего финансового года в соответствии с 44-Ф3 - Информация из таблицы 2.1 Плана финансово-хозяйственной деятельности, размещенного на сайте bus.gov.ru (код строки 2001)

